



УНИВЕРСАЛЬНАЯ ТЕОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ: Т.1 ОСНОВЫ

АЛЕКСЕЙ СКОПИН / ALEX SKOPIN

UNIVERSAL THEORY OF INTERNATIONAL
RELATIONS: V.1 FOUNDATIONS

国际关系的普遍理论：第 1 章 基础

TEORÍA UNIVERSAL DE LAS RELACIONES
INTERNACIONALES: V.1 FUNDAMENTOS

النظرية العالمية للعلاقات الدولية: V.1 أسس

THÉORIE UNIVERSELLE DES RELATIONS
INTERNATIONALES : V.1 FONDEMENTS

УНИВЕРСАЛЬНАЯ ТЕОРИЯ
МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ-
Т.1 . ОСНОВЫ.

Алексей Скопин / Alex Skopin

Copyright © 2022 Алексей Скопин / Alex Skopin

Все права защищены.

ISBN:

ISBN-13: 9781005969073

Содержание

Введение	1
Часть 1. Терминология универсальной теории международных отношений (УТМО).....	??
Глава 1. Парадигмальные понятия УТМО	??
1.1. Определение понятий «народ» и «большие народы»	??
1.2. Определение «международных отношений»	??
1.3. Определение понятий «государство» и «межгосударственные отношения»	??
1.4. Понятия «теория» и «теория международных отношений» (ТМО).....	??
1.5. Понятие «универсальная теория международных отношений» (УТМО).....	??
Глава 2. Авторская теория элементов международных отношений	??
2.1. Участники международных отношений	??
2.2. Сферы международных отношений	??
2.3. Цели и задачи международных отношений	??
2.4. Средства и правила международных отношений	??
2.5. Типы, шкала и характер международных отношений	??
2.6. Мотивация в международных отношениях (сила и обмен).....	??
Глава 3. Динамические понятия теории международных отношений	??
3.1. Состояния и статусы участников международных отношений	??
3.2. Международное взаимодействие, международная ситуация, международный процесс.....	??
3.3. Результаты и тренды международного процесса, эффекты международных взаимодействий.....	??
3.4. Международные прогнозы, предсказания и сценарии	??
3.5. Динамические теории международных отношений	??
Глава 4. Системные понятия универсальной теории международных отношений	??
4.1. Специфика системного подхода	??
4.2. Система международных отношений (СМО).....	??
4.3. Мировая система и глобальная система	??
4.4. Подсистемы СМО, МС и ГС	??
4.5. Международный порядок, мировой порядок и глобальный порядок	??

4.6. Динамика систем и наиболее важные тенденции.....	??
4.7. Структурно-функциональные и комплексные теории международных отношений.....	??
Часть 2. Элементные теории МО.....	??
Глава 5. Теория участников международных отношений.....	??
5.1. Теория существования Земли и развития человечества.....	??
5.2. Иерархия и функции участников в системе международных отношений.....	??
5.3. Иерархия и функции участников в мировой системе.....	??
5.4. Иерархия и функции участников в глобальной системе.....	??
Глава 6. Теория сфер международных отношений.....	??
6.1. Демографическая сфера международных отношений.....	??
6.2. Ресурсно-экологическая сфера международных отношений.....	??
6.3. Социокультурная сфера международных отношений.....	??
6.4. Экономико-технологическая сфера международных отношений.....	??
6.5. Организационно-политическая (институциональная) сфера международных отношений.....	??
Глава 7. Теория средств и правил международных отношений.....	??
7.1. Теория негативных средств международных отношений.....	??
7.2. Теория нейтральных средств международных отношений (Теория дипломатии).....	??
7.3. Теория позитивных средств международных отношений.....	??
7.4. Теория правил международных отношений.....	??
7.5. Теория права силы.....	??
Глава 8. Теория типов и характера международных отношений.....	??
8.1. Типы отношений в международном сообществе.....	??
8.2. Поведение сильных участников (одиночки, стаи, коалиции).....	??
8.3. Поведение средних и слабых участников (коалиции, партнерства).....	??
Часть 3. Специальные теории международных отношений.....	??
Глава 9. Основные идеи трех специальных теорий МО.....	??
9.1. Теория международных демографических отношений (ТМДО).....	??
9.2. Теория международных ресурсно-экологических отношений.....	??
9.3. Теория международных социокультурных отношений.....	??
Глава 10. Теория международных экономических отношений (ТМЭО).....	??
10.1. Существующие подходы к созданию ТМЭО.....	??
10.2. Простая модель МЭО.....	??

10.3. Сложная модель международных экономических отношений	??
10.4. Универсальная модель международных экономических отношений	??
10.5. Деятельность международных экономических организаций	??
Глава 11. Теория международных организационно-политических отношений (ТМОПО)	??
11.1. Новая и старая теория международных организационно-политических отношений	??
11.2. Простая модель ТМВПО	??
11.3. Сложная модель МВПО	??
11.4. Универсальная модель МВПО	??
11.5. Теория военно-политических блоков	??
Часть 4. Интегральные теории международных отношений	??
Глава 12. Методика критического анализа теорий международных отношений	??
12.1. Анализ автора теории (субъекта исследования)	??
12.2. Анализ объекта исследования (проблемы, участники, сферы, пространство	??
12.3. Анализ предмета исследования (цели и задачи, прогнозы и проекты, средства	??
12.4. Анализ уровня обоснования (достижения и ошибки в терминологии, логике	??
Глава 13. Теория американской геостратегии в Евразии (работа З.Бжезинского – «Великая	??
13.1. Поляризация, мотивация и жизненная позиция З.Бжезинского в 1993-1997 гг.	??
13.2. Анализ объекта исследования в работе «Великая шахматная доска» (проблемы	??
13.3. Анализ предмета исследования в работе «Великая шахматная доска» (цели	??
13.4. Анализ уровня обоснования (достижения и ошибки З.Бжезинского в терминологии	??
Глава 14. Теория (парадигма) столкновения цивилизаций С.Хантингтона	??
14.1. Поляризация, мотивация и жизненная позиция С.Хантингтона в 1991-1994 гг.	??
14.2. Анализ объекта исследования в работе «Столкновение цивилизаций» (проблемы	??
14.3. Анализ предмета исследования в работе «Столкновение цивилизаций» (цели	??
14.4. Анализ уровня обоснования (достижения и ошибки С.Хантингтона в терминологии	??
Глава 15. Теория глобализации и взаимодействия цивилизаций (Ю.В.Яковец, 2001	??
15.1. Поляризация, мотивация и жизненная позиция Ю.В.Яковца в 1996-2003 гг.	??
15.2. Анализ объекта исследования в работе «Глобализация и взаимодействие цивилизаций	??
15.3. Анализ предмета исследования в работе «Глобализация и взаимодействие цивилизаций	??
15.4. Анализ уровня обоснования (достижения и ошибки Ю.В.Яковца в терминологии	??
Глава 16. Доктрина шока Н.Кляйн (Теория шоковой экспансии капитализма	??
16.1. Поляризация, мотивация и жизненная позиция Н.Кляйн в 2002-2007 гг.	??
16.2. Анализ объекта исследования в работе «Доктрина шока» (проблемы, участники	??

16.3. Анализ предмета исследования в работе «Доктрина шока» (цели и задачи, прогнозы.....??

16.4. Анализ уровня обоснования (достижения и ошибки Н.Кляйн в терминологии.....??

Приложения.....??

ПРИЛОЖЕНИЯ.....??

Введение

Признание проблемы это первый шаг на пути ее решения (плачевное состояние дисциплины ТМО в России и мире).

Теория международных отношений как область исследований и учебная дисциплина, созданная в Великобритании в первой половине 20 века, исчерпала свои ресурсы развития и катится под откос. Это признают авторы по всему миру (например, А.Ачарья), включая российских авторов (Э.А.Поздняков, П.А.Цыганков, М.М.Лебедева и др.).

Назову шесть основных причин такого положения.

Первая причина семантическая. Теория международных отношений ничего не говорит об отношениях между народами, как мы могли бы ожидать из буквального смысла термина «международный» и пытается что-то сказать об отношениях между государствами, хотя не содержит термин «межгосударственный» или термин «внешняя политика».

Вторая причина – европоцентризм. Теория международных отношений по названию претендует на глобальный охват, по факту изучает военные конфликты между европейскими государствами. Остальной мир, за исключением США и России, вообще не рассматривается.

Третья причина – узкий политологический подход. Несмотря на то, что международные отношения это разносторонний процесс демографических, ресурсных, социокультурных, экономических и, конечно, политических отношений, в англоязычных университетах, журналах, научных центрах, политическим отношениям уделяется подавляющее внимание. Теория международных отношений понимается как анализ влияния разных политических идеологий (либерализма, марксизма, реализма, феминизма и др.) на политическую повестку в Европе. Поэтому основными сопутствующими дисциплинами рассматриваются история международных политических отношений, политическая философия и общая политология.

Четвертая причина – направленность в прошлое (историзм). Студенты изучают основные идеи прошедших веков – Фукидида, Каутилью, Конфуция, Макиавелли, Тойнби, Маркса, Вебера, Моргентау, деятельность великих политиков, и, пока они доберутся до нашего времени, учебный год уже заканчивается.

Пятая причина – представление об истории как деятельности элит. Один из российских авторов даже написал, что главными участниками войн являлись князья, короли и т.д. Как будто войны представляли собой сражение двух персон перед наблюдающими армиями!

Шестая причина – непонимание термина «теория». В работах по Теории международных отношений в качестве синонимов используются термины – парадигма, концепция, схема, гипотеза, карта, модель и др. У американских авторов теория это метафора для толкования всего мира («великая шахматная доска», «столкновение цивилизаций», «доктрина шока», «мягкая сила» и т.д.). У европейских авторов теория это постмодернистская мозаика размышлений «авторитетов» на тему теории, где автор скорее доказывает, что он хороший ученик, прочитавший гору литературы, но при этом не может сформулировать ни одной своей оригинальной идеи и четкого определения. У большинства российских авторов теория это изложение недопонятых чужих идей или недодуманных своих идей сложным квазинаучным языком (чем сложнее и малопонятнее, тем теоретичнее).

В результате перечисленных причин, то, что называется Теорией международных отношений, фактически должно называться «Историко-политическими размышлениями о войнах между государствами (государствами)». Мы должны признать, что теории международных отношений не существует, потому что это не-теория и не-международных отношений. Получив такой предельно честный вывод, мы теперь можем создавать теорию международных отношений «с чистого листа».

Что сделает ее реальной **теорией** и реально теорией **международных отношений**?

1. Теорию надо понимать как ясную картину мира и его отдельных частей. Поскольку «ясность» и западный постмодернизм с его распадающимся сознанием, понятия несовместимые, теорию надо формировать на основе семантических норм русского языка, точно соотносящего термин и его смысловое наполнение. Если применяется термин «международные отношения», то речь должна идти об отношениях между народами, а не между государствами, международными организациями и другими возможными акторами! Исходя из такого понимания необходимо выстраивать ясное понимание участников, сфер, средств и правил международных отношений, типов и характера международных отношений и других необходимых понятий. Помимо ясной терминологии, теория международных отношений должна включать проверенные факты, тренды, обоснованные гипотезы и концепции, на основании которых можно делать прогнозы и проекты развития международных отношений.

2. Народы следует понимать как устойчивые во времени (несколько столетий и тысячелетий) и пространстве (страны) комплексные сообщества людей, имеющих общие демографические, ресурсно-экологические, социокультурные, экономико-технологические и организационно-политические интересы. Народы это основные единицы, из которых состоит человечество и в интересах которых необходимо развивать международные отношения! Каждый народ формируется через адаптацию к определенной экологической нише (своей стране), что создает «мозаику» народов, соответствующую «мозаике» природных ландшафтов. Л.Н.Гумилев прекрасно выразил эту идею в работе «Этногенез и биосфера Земли».

3. Международные отношения следует понимать как отношения между народами как целостностями (а не отдельными людьми), возникающие в результате конкуренции народов за «экологические ниши» и возможность существования на поверхности Земли с использованием пяти видов силы - демографической силы (численность и физические качества населения), ресурсной силы (площадь территории и обеспеченность ресурсами), культурной силы (силы духа, знаний и красоты), технологической силы

(силы оружия и всей технической мощи) и организационной силы (силы порядка и направляемого хаоса). Государство является одной из форм организационной силы народа. В этом смысле международные отношения частично пересекаются с межгосударственными отношениями. Кооперация и коллективизм являются формами самоорганизационной силы народа, используемые как механизмы победы в конкурентной борьбе.

4. Высшей формой кооперации и коллективизма в народе является «кратос» (мой термин), как **состояние общенародного самоорганизованного и организованного действия**. Кратос существует в двух формах – в форме народного порядка (самоорганизации-синергии) и в форме государственного порядка (организации-политики). У каждого из 4000 ныне существующих народов есть синергия, но только у 200 народов есть политика. Синергия дополняет политику таким образом, что формирует общенародное мнение о неэффективной политике и политиках (насмешки, митинги, протесты) и, при необходимости, изменяет политику (революции, смена государственного устройства и т.д.). Изгнание поляков из Москвы в 1612 г. является ярким проявлением синергии русского народа в международных отношениях. А изгнание наполеоновской армии в 1812 г. – совместным действием синергии русского народа и политики Российской империи. Поскольку государства являются одной из пяти форм целостного существования народа, взаимодействие национальных и других этнически основанных государств рассматривается в рамках организационно-политической сферы международных отношений. Но взаимодействие между семейными, клановыми, религиозными, идеологическими и иными типами не этнических государств должно быть частично выведено за пределы теории международных отношений в создаваемую политологами теорию межгосударственных отношений и мировой политики.

5. На сегодняшний день народы существуют в виде этносов (народ, имеющий все пять видов целостности), квазиэтносов (неполный народ, с отсутствием какой-либо целостности, силы или национального интереса), суперэтносов (несколько высоко-интегрированных этносов вокруг одного главного этноса) и групп этносов (группа сходных, но слабо-

интегрированных этносов). Особую разновидность народов составляют государства-нации, в которых общность многоэтнического народа создается не демографическим, культурным и другими видами общности, а лишь гражданством определенного государства (например, США или Австралия). В современных международных отношениях ключевую роль играют 5 суперэтносов, 11 групп народов и 2 этноса, на долю которых приходится почти 100% численности населения Земли и почти 100% населенной поверхности Земли (за исключением Океании). Я называю их Большими народами (Big Peoples). Большой народ может быть «большим» по одному из пяти признаков, или по комбинации признаков: - 1) площади контролируемой территории (более 1 млн.кв.км); 2) численности населения (от 100 млн.человек); 3) достижениям духовной культуры (мировые языки, религии, достижения в науке, образовании и искусстве); 4) экономической мощи (ВВП на душу населения от 10000 долларов); 5) политической силе (топ 40 по военному потенциалу). Поэтому количественный анализ международных отношений как отношений между большими народами значительно проще анализа международных отношений как отношений между государствами, и, в то же время, гораздо убедительнее с точки зрения исследования причинно-следственных связей.

6. Включение в анализ 18 больших народов как главных «актеров» позволяет избавиться от «узости» европоцентризма и сделать теорию международных отношений действительно глобальной. Поскольку народы гораздо более реальны, чем цивилизации, анализ конфликтов и кооперации между большими народами даст наиболее реалистичную картину международных отношений в мире.

7. Обязательное рассмотрение пяти основных сфер международных отношений - демографической, ресурсно-экологической, социокультурной, экономико-технологической и организационно-политической позволит избавиться от политологической «узости» анализа и говорить о теории международных отношений как междисциплинарной науке. При этом большую роль будут играть такие синтетические дисциплины как общественная география, сравнительная культурология, сравнительная

макроэкономика, геополитика, социальная психология, глобалистика и другие. Синтез разнообразных знаний перечисленных дисциплин может быть реализован на основе авторской теории существования Земли и человечества (Общая география: глобальный синтез. Pearson Education, 2005, в соавторстве с П.Хаггеттом).

8. Направленность в будущее. Новая Теория международных отношений должна создавать комплексную научную основу для прогнозирования, проектирования международных отношений, полной оценки многосторонних эффектов внешнеполитических решений. На ее основе можно развивать «международные отношения» как совершенно самостоятельную область исследований и практического применения, не стремящуюся к слиянию с политологией (как предполагает М.М.Лебедева), а готовящую комплексных специалистов по анализу и решению проблем международного развития.

Таким образом, можно говорить о принципиально новом понимании Теории международных отношений, **изучающей отношения между большими народами**, включая отношения между этнически основанными государствами, изучающей пять сфер отношений, а не только политические отношения, изучающей отношения на основе междисциплинарного подхода, включающего демографию, этнографию, географию, экологию, социологию, культурологию, экономику, технологию, политологию, футурологию, глобалистику и регионоведение, и, наконец, нацеленную в будущее, а не в прошлое.

Поскольку все исходные позиции изменены, можно говорить о **новой парадигме понимания и преподавания Теории международных отношений, которую я буду называть Универсальной теорией международных отношений**.

Принципиальная новизна предлагаемой Универсальной Теории заставляет выбрать формат не просто учебника, а учебника-монографии, в котором можно предлагать студентам и преподавателям новые знания, без их «утверждения» существующим профессиональным сообществом, которое

в значительной степени является политологическим. В России такое «утверждение» занимает слишком долгое время, что является причиной нашего затянувшегося регресса и в теории и в практике международных отношений.

Данный учебник-монография разделен на два тома. В первом томе, предназначенном для бакалавриата и введения в новое понимание дисциплины, даны 37 новых определений ключевых терминов и понятий (Часть 1), а также рассмотрены три группы базовых теорий – **элементные** (Часть 2, сравнительный анализ 18-ти Больших народов как главных участников международных отношений); **специальные** (Часть 3, анализ пяти основных сфер международных отношений) и **интегральные** (Часть 4, критический анализ четырех наиболее значимых работ в области теории международных отношений – З.Бжезинского, С.Хантингтона, Ю.Яковца и Н.Кляйн). В Приложения вынесены: 1) Словарь новых терминов и понятий Универсальной теории международных отношений (Приложение 1); 2) Список и карта Больших народов (Приложение 2); 3) Критический анализ наиболее популярного англоязычного учебника и словаря по дисциплине International Relations Theory (Приложение 3); 4) Критический анализ четырех наиболее популярных русскоязычных учебников и материалов по Теории международных отношений (учебники П.А.Цыганкова с соавторами (2019 г.), учебник А.Г.Дугина (2014 г.), раздел в учебнике Современные международные отношения под редакцией Т.А.Алексеевой (2016), учебник Т.В.Бордачева с соавторами (2015) - Приложение 4; 5) Критический анализ одной из работ З.Бжезинского, который выполнен моей студенткой Я.Курбановой абсолютно самостоятельно (Приложение 5) и анализ работы П.Баньоса, выполненный моими студентками Е.Митрошкиной и А.Гунько (Приложение 6), показывающие возможности авторской методики критического анализа теоретических текстов.

Первый том предназначен для международников и регионоведов и не претендует на использование для политологов, социологов и других направлений.

Во втором томе, предназначенном для различных программ магистратуры, я рассмотрю еще три группы теорий – динамические (теории международного процесса), структурно-функциональные (теории международного порядка) и комплексные (теории будущего народов и человечества), на основе которых будут даны три сценария развития человечества и Российско-белорусского суперэтнуса в 2022-2030 годах.

Хочу выразить большую благодарность Г.С.Амраховой, Ю.А.Разживину, А.В.Костиной и другим сотрудникам Московского гуманитарного университета за поддержку в период работы над учебником (2018-2022 гг.), а также студентам нашего университета за заинтересованное отношение к дисциплине и сотрудничество. Особая благодарность Д.В.Мосякову и В.О.Печатнову за возможность общения по базовым вопросам теории и практики международных отношений.

Работа над учебником привела к затратам времени и собственных финансовых ресурсов (около 150 тысяч рублей), которые я хотел бы хотя бы частично возместить. Поэтому прошу читателей с пониманием отнестись к просьбе об оплате за скачивание основного текста и не распространению копий работы без моего разрешения. Буду благодарен за финансовую поддержку при подготовке второго тома (150 тысяч рублей). С предложениями обращайтесь на сайт alexskopin.org или электронную почту alex_skopin@mail.ru.

Титульный лист, Введение и Оглавление данного учебника предназначены для бесплатного скачивания и свободного распространения.

Буду благодарен за конструктивные замечания и любые заинтересованные предложения по учебнику-монографии.